

Утвержден решением Ученого совета ТОО
«Инновационный Евразийский университет»
протокол № 5 от 23.02.2023 г.
Ректор _____ Г. Мусабеева



ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Пер. №

ПАВЛОДАР 2023

ПРЕДИСЛОВИЕ

1. РАЗРАБОТАНО рабочей группой

2. ВНЕСЕНО Офисом регистратором

3. УТВЕРЖДЕНО И ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ решением Ученого Совета, протокол № 5 от 23.02.2023г.

4. РАЗРАБОТЧИКИ:

- Мусабекова Г.А. - ректор

- Есенгараева Г.Е. – начальник отдела по академическим вопросам

- Кабдрасилова А.М. – начальник офиса регистратора

5. ПЕРИОДИЧНОСТЬ ПРОВЕРКИ:

По необходимости, но не менее 1 раза в 3 года

6. ВВЕДЕНО ВЗАМЕН

впервые

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

СОДЕРЖАНИЕ

1 Назначение и область применения	4
2 Сокращения и обозначения.	5
3 Основные понятия и определения	6
4 Общие положения	9
5 Процедура оценивания учебных достижений обучающихся	11
5.1 Процедура и инструменты оценивания текущего и рубежного контроля.....	11
5.2 Процедура оценивания промежуточной аттестации	17
5.3 Процедура оценивания итоговой аттестации	28
6 Ответственность и полномочия при приеме экзаменов.....	34
7 Порядок проведения экзаменов	36
7.1 Проведение экзаменов в форме компьютерного тестирования.....	36
7.2 Проведение экзаменов в письменной и комбинированной форме	37
7.3 Проведение творческих и практических экзаменов	39
7.4 Проведение устных экзаменов.....	40
7.5 Проведение экзаменов по иностранному языку в формате IELTS.....	40
8 Экзамены дополнительного (летнего) семестра	41
9 Передача "FX" и неявок по уважительной причине	41
10 Сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья при проведении экзаменов	42
11 Комплексный экзамен при итоговой аттестации	43
12 Соблюдение правил академической честности.....	44
13 Приложения.....	52
Приложение А. Форма листа учета прихода обучающихся на экзамен.....	53
Приложение Б. Форма акта приема-передачи книжек-вопросников, экзаменационных билетов и листов ответов.....	54
Приложение В. Форма экзаменационной ведомости	55

1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1 «Политика оценивания учебных достижений обучающихся» (далее - Политика) в ТОО «Инновационный Евразийский университет» (далее - Университет) разработана с целью систематизации процедур оценивания по всем видам контроля: текущего и рубежного контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

1.2 Настоящая Политика разработана на основании следующих документов:

1) Закон Республики Казахстан № 319-III «Об образовании» от 27.07.2007 №319-III ЗПК (с изменениями и дополнениями от 29.06.2021 г. № 58-VII);

2) Типовые правила деятельности организаций образования соответствующих типов, Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан № 595 от 30.10.2018 (с изменениями приказом МОН РК от 29.12.2021г. №614 и приказом МНВО №145 от 18.11.22 г.);

5) Типовые правила приема на обучение в организации образования, реализующие образовательных программы высшего и послевузовского образования, Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан № 600 от 30.10.2018 (с изменениями приказа Министра образования и науки РК от 08.06.2020г. № 237 и приказом Министра науки и высшего образования РК № 189 от 15.12.22 г.);

6) Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан № 152 от 20.04.2011 (с изменениями согласно приказу МОН РК 06.05.2021г. № 207 и приказу МНВО № 79 от 23.09.22);

7) Государственный общеобязательный стандарт высшего и послевузовского образования, Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан № 2 от 20.07.2022г.;

8) Правила организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям, Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан № 137 от 20.03. 2015г. (с изменениями и дополнениями в редакции приказа МОН РК от 03.11.2021г. № 547 и приказа Министра науки и высшего образования РК № 97 от 06.10.22 г.)

9) Правила направления для обучения за рубежом, в том числе в рамках академической мобильности, утвержденные Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан №613 от 19.11. 2008 г. № 613 (в редакции приказа Министра образования и науки РК от 14.05.2020 г. № 203);

10) Правила организации дуального обучения, приказ МОН РК от 21.01.2016 г. №50, (с изменениями и дополнениями приказом МОН РК от 18.05.2021 г. № 222)

11) Правила присуждения степеней, приказ МОН РК от 31.03.2011г. № 127 (в редакции приказа МОН РК от 09.03.2021 г. № 98)

12) «Правила признания документов об образовании», приказ МОН РК от 19 июля 2021 г. № 352;

13) Приказ МОН РК №603 от 31.10.2018г. «Об утверждении типовых учебных программ цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования» с изменениями приказом МНВО № 185 от 13.12.22 г.);

14) Об усилении мер по недопущению распространения корона вирусной инфекции COVID-19 в организациях образования, организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на период пандемии Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан №108 от 14.03. 2020 и Методические рекомендации по организации промежуточной и итоговой аттестации в организациях высшего и (или) послевузовского образования в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 04 мая 2020 года № 179;

15) Устав ТОО «Инновационный Евразийский университет», утвержденный Протоколом внеочередного общего собрания участников от 07.09.2020 г.;

16) Стратегия развития Инновационного Евразийского университета на 2021-2025 годы;

17) Правила приема на обучение по программам высшего и послевузовского образования ТОО «Инновационный Евразийский университет», утвержденные Наблюдательным Советом (протокол №? от ?????г.);

2. СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

АИС / LMS «ИС ИнЕУ»	–	автоматизированная информационная система / Learning Management System
АК	–	аттестационная комиссия
АС	–	академический совет
ИА	–	итоговая аттестация
ОЕК	–	общеευропейские компетенции
ОР	–	офис регистратора
ППС	–	профессорско-преподавательский состав

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

РК	–	рубежный контроль
СРО	–	самостоятельная работа обучающегося
СРОП	–	самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя
УМР	–	учебно-методическая работа
РУП	–	рабочий учебный план
Университет	–	Инновационный Евразийский университет

3. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В Политике используются следующие основные термины и определения:

1) академическая честность – совокупность ценностей и принципов, выражающих честность обучающегося в обучении при выполнении письменных работ (контрольных, курсовых, эссе, кейсов, дипломных, диссертационных), ответах на экзаменах, в исследованиях, выражении своей позиции, во взаимоотношениях с академическим персоналом, преподавателями и другими обучающимися, а также оценивании;

2) балльно-рейтинговая, буквенная система оценки учебных достижений - система оценки уровня учебных достижений в баллах, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе с цифровым эквивалентом, и позволяющая установить рейтинг обучающихся;

3) валидность - мера соответствия методик и результатов обучения. Валидность измерения показывает то, что данная методика позволяет измерять действительно требуемые критерии (характеристики) исследуемого;

4) дипломная работа (проект) - самостоятельная творческая работа обучающихся, представляющая собой обобщение результатов освоения обучающимся образовательной программы вуза и выполняемая ими на выпускном курсе;

5) итоговый контроль – контроль учебных достижений обучающихся с целью оценки качества освоения ими программы учебной дисциплины, проводимый в период промежуточной аттестации в форме экзамена, если дисциплина изучается на протяжении нескольких академических периодов, то итоговый контроль может проводиться по части дисциплины, изученной в данном академическом периоде;

6) контроль учебных достижений обучающихся – проверка уровня знаний обучающихся различными формами контроля (текущий,

рубежный и итоговый) и аттестации, определяемыми самостоятельно высшим учебным заведением;

7) магистерская диссертация – выпускная работа магистранта научно-педагогической магистратуры, представляющая собой самостоятельное научное исследование, содержащее теоретические и/или практические разработки актуальной проблемы в области избранной образовательной программы, основанное на современных теоретических, методических и технологических достижениях науки и техники;

8) магистерский проект – выпускная работа магистранта профильной магистратуры, представляющая собой самостоятельное исследование, содержащее теоретические и(или) экспериментальные результаты, позволяющие решать прикладную задачу актуальной проблемы избранной образовательной программы;

9) накопительное оценивание - вид оценивания, который проводится еженедельно включающий в себя баллы за все виды учебной работы (лекция, практика, лаборатория, СРО);

10) офис регистратора – академическая служба, занимающаяся регистрацией всей истории учебных достижений обучающегося и обеспечивающая организацию всех видов контроля знаний;

11) промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения;

12) рейтинг допуска – это минимальный показатель успеваемости позволяющий получить допуск к сдаче итогового контроля по видам учебной работы;

13) рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, переосмысление и анализ собственных результатов деятельности;

14) рубежный контроль – контроль учебных достижений обучающихся по завершении крупного раздела (модуля) одной учебной дисциплины;

15) самостоятельная работа обучающегося – работа по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на самостоятельную работу студента, самостоятельную работу магистранта и самостоятельную работу докторанта; весь объем СРО подтверждается заданиями, требующими от обучающегося ежедневной самостоятельной работы;

16) самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя – работа обучающегося под руководством преподавателя, проводимая по отдельному графику;

17) суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершении разделов/сквозных тем учебных программ, академического периода;

18) текущий контроль успеваемости обучающихся – систематическая проверка знаний обучающихся в соответствии с профессиональной учебной программой, проводимая преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях согласно расписанию в течение академического периода;

19) учебные достижения обучающихся - знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности;

20) формативное оценивание – вид оценивания, который проводится непрерывно, обеспечивает обратную связь между преподавателем и обучающимся и позволяет своевременно корректировать учебный процесс;

21) цели обучения – совокупность ожидаемых результатов, соответствующих требованиям общества и личностного роста;

22) комплексный экзамен – одна из составляющих итоговой аттестации обучающихся с целью оценки приобретенных теоретических знаний, навыков и подготовленности к определенной профессии;

23) Преподаватель-предметник – ведущий преподаватель по дисциплине.

24) Преподаватель-экзаменатор – преподаватель, назначенный для приема экзаменов в академической группе / потоке.

25) Проктор – член экзаменационной комиссии, назначаемый приказом ректора по представлению декана факультета.

26) Член мониторинговой комиссии – представитель комиссии по мониторингу, создаваемой на период экзаменационной сессии приказом первого руководителя университета.

27) Лист учета прихода на экзамен – автоматически формируемый из базы данных АИС список студентов с указанием ФИО и рейтинга-допуска, а так же - пустая форма (для пересдачи «FX»). Лист учета готовит деканат.

28) Экзаменационная ведомость – это ведомость на экзамен по специальному шаблону с указанием ФИО и рейтинга-допуска для преподавателей-экзаменаторов. Экзаменационную ведомость готовит ОР.

4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1 Оценивание учебных достижений обучающихся осуществляется суммативным, формативным и накопительным оцениванием.

4.2 Оценка учебных достижений обучающихся по всем видам контроля: текущий контроль успеваемости, рубежный контроль, промежуточная и итоговая аттестация осуществляется по балльно-рейтинговой буквенной системе.

4.3 Порядок проведения всех видов контроля обучающихся определяется в соответствии с установленной балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений обучающихся (таблица 1) с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS (таблица 2), а также принятым описанием оценок (таблица 3).

Таблица 1 - Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	Хорошо
B-	2,67	75-79	
C+ *	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	Удовлетворительно
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

* с декабря 2018 года

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

Таблица 2 - Перевод оценок ECTS в балльно-рейтинговую буквенную систему оценки учебных достижений обучающихся

Оценка по ECTS	Оценка по буквенной системой	Цифровой Эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	A	4,0	100	Отлично
B	B+	3,33	85	Хорошо
C	B	3,0	80	Хорошо
D	C	2,0	65	Удовлетворительно
E	D	1,0	50	Удовлетворительно
FX, F	FX, F	0	0	Неудовлетворительно

Таблица 3 - Описание оценок

Баллы	Оценка	Описание оценки
90 - 100	A, A-	«Отлично» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному
70-89	B-, B, B+, C+	«Хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов.
60 - 69	C (C-, C)	«Удовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

		заданий выполнены, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.
50 - 59	D (D, D+)	«Посредственно» - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.
25 - 49	FX	«Условно неудовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения заданий.
0 - 25	F	«Безусловно неудовлетворительно» - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

5. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1 Процедура и инструменты оценивания текущего и рубежного контроля

5.1.1 Процедура оценивания текущего и рубежного контроля

5.1.2 Текущий контроль – это систематическая проверка знаний обучающихся в соответствии с учебной программой, проводимая преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях в течение академического периода. Текущий контроль успеваемости обучающихся

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

осуществляется преподавателями в соответствии с видами и формами, описанными в курсах и отражается в электронном журнале преподавателя.

5.1.3 В целях оптимальной организации учебного процесса и работы в LMS необходимо проводить равномерное распределение баллов по рубежным контролям и по каждому из компонентов курса по неделям в баллах и процентах согласно бально-рейтинговой шкале.

5.1.4 Рубежный контроль – контроль учебных достижений обучающихся в рамках учебной дисциплины, осуществляемый согласно академическому календарю. Баллы рубежного контроля отражают накопительную суммарную оценку текущей успеваемости обучающегося и результаты выполнения специальных заданий рубежного контроля (при необходимости). При семестровой форме организации обучения, первый рубежный контроль проводится на 8-й неделе, второй рубежный контроль – на 15-й неделе.

5.1.5 Все виды текущего и рубежного контроля и соответствующую оценку знаний обучающихся проводит обучающий преподаватель. Данная оценка составляет 60% итоговой оценки знаний по данной учебной дисциплине

5.1.6 Оценка рейтинга допуска к итоговому контролю по дисциплине составляет не менее 50% от максимально заложенных баллов и складывается из оценок текущего контроля на аудиторных занятиях и оценок рубежного контроля. При текущем контроле успеваемости учебные достижения обучающихся оцениваются в баллах на основе использования 100-балльной шкалы за каждое выполненное задание, включая рубежный контроль. Аналогичный подход применяется при оценке учебных достижений обучающихся в период промежуточной и итоговой аттестации. Обучающиеся, не имеющие положительной оценки рейтинга допуска (50 % и более) по данной дисциплине, не допускаются к итоговому контролю.

Формула для расчета рейтинга допуска

$$РД = \frac{РК1 + РК2}{2}$$

где РД – рейтинг допуска

РК – рубежный контроль

Итоговая оценка подсчитывается только в случае, если студент имеет положительные оценки, как по рейтингу допуска, так и по итоговому контролю.

Формула для расчета итоговой оценки

$$ИО = РД \times 0,6 + ЭО \times 0,4$$

где ИО – итоговая оценка
ЭО – экзаменационная оценка

5.1.7 Обучающемуся, имеющему пропуски занятий, предоставляется возможность повторного накопления баллов за пропущенные недели и сдачи рубежного контроля при наличии уважительной причины отсутствия на занятиях 10 и более дней. При этом обучающимся предоставляются подтверждающие документы (справки по болезни или документы, подтверждающие командировки, соревнования, конкурсы в интересах вуза, семейные обстоятельства,) в течение не более 3-х рабочих дней после прибытия на занятия (5-ти календарных). Обучающийся пишет заявление на имя начальника ОР, излагая суть проблемы и предоставляя подтверждающие документы. Заявление согласовывается с деканом факультета и в случае его согласия и на основании проверки доказательных документов, ОР выдает обучающемуся индивидуальную накопительную ведомость (ИНВ) с перечнем дисциплин. Заявление должно быть подано до даты экзамена по данной дисциплине.

5.1.8 Инструменты оценивания текущего контроля:

1. **Презентация** - информационный инструмент, позволяющий сообщить нужную информацию об объекте презентации в удобной для обучающегося форме:

№	Примерные критерии	Оценка
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления; – наличие титульного слайда и слайда с выводами
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

4	Содержание	<ul style="list-style-type: none"> – презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы); – содержит полную, понятную информацию по теме работы; – орфографическая и пунктуационная грамотность
5	Требования к выступлению	<ul style="list-style-type: none"> – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; – выступающий точно укладывается в рамки регламент.

2. Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа - письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы - от 30 минут до 2 часов, в условиях внеаудиторной работы - от одного дня до нескольких). Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в силлабусе.

Примерные критерии оценивания: соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению.

3. Доклад - подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы. Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Примерные критерии оценивания: соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; понимание темы, умение критического анализа информации; демонстрация знания методов изучения и умение их применять; обобщение информации с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.; оригинальность и креативность при подготовке презентации.

4. Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Примерные критерии оценивания: оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); логическое построение и связность текста;

полнота/глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

5. Научная статья как средство оценки может продемонстрировать как уровень владения студента учебным материалом, так и сформированность общих умений работать с информацией.

Примерные критерии оценивания: обоснование актуальности темы и степень ее раскрытия; соблюдение логики написания статьи; соответствие статьи тематике выбранного научного журнала; соблюдение правил автора; соблюдение норм оформления научной работы.

6. Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Отличие эссе от реферата в том, что это - самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

Примерные критерии оценивания: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции; стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.).

7. Семинар является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания. В этом случае проведение семинара доверяется студенту и оценка за его проведение вносит, например, 10 %-вклад в итоговую оценку за семестр. Студент берет на себя ответственность за все действия по организации семинара (выбирает тему, готовит список источников или материалы для подготовки, раздаточный материал, план проведения семинара) и непосредственно проводит.

Примерные критерии оценивания: качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь); качество объяснения

(свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров); качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники; качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная), качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие студентов, координация работу группы).

8. Проект - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Проект может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся в течение заданного временного промежутка.

Примерные критерии оценивания:

- **оценка процесса выполнения проекта:** самостоятельность, активность интеллектуальной деятельности, творческий подход к выполнению поставленных задач, умение работать с информацией, умение работать в команде;

- **оценка полученного результата:** конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме; обоснованность выбора источников; глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений; соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам; наличие элементов новизны теоретического или практического характера; практическая значимость; оформление работы;

- **оценки выступления на защите проекта:** соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность; уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.); аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы; культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

9. Кейс-стади основаны на использовании проблемных заданий, в которых обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной проблемы. Потребность в применении кейс-стади обусловлена тем, что

оценка функциональных компетенций не может сводиться к ответам на вопросы тестового характера, поскольку функциональные компетенции - это то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере или решении логических задач.

Примерные критерии оценивания: было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе: были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; были использованы дополнительные источники информации для решения кейса; были выполнены все необходимые расчеты; подготовленные в ходе решения кейса документы, соответствуют, требованиям к ним по смыслу и содержанию; выводы обоснованы, аргументы весомы; сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений.

10. Коллоквиум - средство текущего контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися или письменной работы по одному из вопросов, вынесенных на коллоквиум. По существу, коллоквиум - экзамен в миниатюре, и значит, при оценке ответа на коллоквиуме могут быть использованы те же критерии, что и для экзамена.

Примерные критерии оценивания: объем и структура ответа; логика изложения материала; использование соответствующей терминологии, стиль изложения; степень раскрытия вопроса; выполнение необходимых расчетов.

5.1.9 Критерии выставления оценок и шкала выставляемых баллов различных видов текущего контроля разрабатываются преподавателем индивидуально и указываются в силлабусе. ППС имеет право применять другие виды текущего контроля.

5.2 Процедура оценивания промежуточной аттестации

5.2.1 Промежуточная аттестация проводится в следующих формах: компьютерное тестирование, письменные и комбинированные экзамены для всех уровней обучения. Экзамены по английскому языку проводятся в формате IELTS.

5.2.2 Каждый учебный год формы проведения промежуточной аттестации могут меняться определяются на основе ОП, заявок преподавателей и утверждаются на заседании АС.

5.2.3 Компьютерное тестирование проводится с использованием действующих систем вуза с использованием системы прокторинга, при этом экзаменационные тесты формируются автоматически из банка тестовых вопросов, загружаемых ППС в систему самостоятельно или

сданных в ОР и загружаемых сотрудниками ОР. Результаты компьютерного тестирования автоматически отражаются в электронной ведомости в LMS.

5.2.4 Письменный экзамен может проводиться в билетной форме, в форме эссе или takeout (проект). Письменный экзамен в билетной форме и в форме эссе проводится в присутствии комиссии, созданной приказом по университету, бланки ответов шифруются ОР, и далее передаются экзаменаторам на проверку и оценивание. ОР проводит расшифровку и передает экзаменаторам для выставления баллов в АИС университета.

Билеты письменного экзамена формируются методом компьютерного генерирования из банка вопросов, загружаемых ППС, ведущим дисциплину.

При онлайн обучении письменные экзамены проводятся с прокторингом, кроме takeout (проекта). Результат takeout (проекта) подлежат проверке в системе Антиплагиат.

Ответы письменных экзаменов докторантов, исполненных в электронном формате, подвергаются проверке на оригинальность. Оригинальность, работы должна составлять не менее 60 % (средний показатель за ответы на все вопросы билета).

5.2.5 Виды инструментов оценивания промежуточной аттестации:

1. При компьютерном тестировании количество тестовых вопросов в банке зависит от объема дисциплины и определяется АС.

2. Письменный экзамен может проводиться в билетной форме, в форме эссе или takeout (проект), которые оцениваются по следующим критериям:

2.1) Билетная форма - билет из трех вопросов трех уровней сложности, сформулированных в соответствии с таксономией Блума.

Критерии оценки ответов на вопросы в соответствии с таксономией Блума:

- первый уровень сложности вопроса оценивается максимум 20 баллами;

- второй уровень сложности вопроса оценивается максимум 30 баллами;

- третий уровень сложности вопроса оценивается максимум 50 баллами.

Критерии оценивания ответа на каждый вопрос:

- Уровень понимания темы – 20 % (для первого уровня сложности – тах 4 балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

- Критическое мышление – 20 % (для первого уровня сложности – тах 4 балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

- Полнота теоретических сведений в ответе – 20 % (для первого уровня сложности – max 4 балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

- Культура письма, применение терминов – 20 % (для первого уровня сложности – max 4балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

- Уровень формирования выводов, заключения – 20 % (для первого уровня сложности – max 4 балла, 2го уровня – 6, 3го уровня – 10)

Количество вопросов в банке вопросов зависит от количества кредитов дисциплины и определяется АС.

Требования к вопросам письменного экзамена бакалавриата, магистратуры, докторантуры отражены в таблицах 3, 4, 5.

Таблица 4 - Уровни и виды вопросов письменного экзамена бакалавриата

Уровень	Вид вопроса
Запоминание	«Дайте определение.....», «Назовите (перечислите).....», «Опишите», «Укажите.....» и т.д.
Понимание	«Объясните.....», «Приведите пример.....», «Найдите решение.....» «Вычислите.....», «Раскройте.....», «Изложите свое понимание.....», «Выявите различия.....», «Уточните.....» и т.д.
Применение	«Используйте (примените).....», «Найдите.....», «Выберите.....», «Определите связь.....», и т.д.

Таблица 5 - Уровни и виды вопросов письменного экзамена магистратуры

Уровень	Вид вопроса
Применение	«Используйте (примените).....», «Найдите.....», «Выберите.....», «Определите связь.....», и т.д.
Анализ	«Сравните.....», «Определите взаимосвязь.....», «Критически оцените.....», «Проверьте.....», «Определите категорию.....», «Объясните различия.....», «Проанализируйте.....», «Обоснуйте.....» и т.д.
Оценка	«Оцените.....», «Найдите решение (дайте направление)», «Докажите.....», «Сделайте прогноз..... » и т.д.

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

Таблица 6 - Уровни и виды вопросов письменного экзамена докторантуры

Уровень	Вид вопроса
Анализ	«Сравните.....», «Определите взаимосвязь.....», «Критически оцените.....», «Проверьте.....», «Определите категорию.....», «Объясните различия.....», «Проанализируйте.....», «Обоснуйте.....» и т.д.
Оценка	«Оцените.....», «Найдите решение (дайте направление)», «Докажите.....», «Сделайте прогноз.....» и т.д.
Синтез	«Постройте.....», «Подготовьте план.....», «Сделайте (разработайте).....», «Усовершенствуйте.....» и т.д.

2.2 Эссе - сочинение в свободной форме, которое выражает и аргументирует позицию автора по какому-либо вопросу.

Критерии оценки эссе:

- соответствие содержания заявленной теме – максимум 10%. Данный критерий нацелен на проверку соответствия содержания теме эссе;

- глубина раскрытия темы – максимум 40 %. Данный критерий нацелен на проверку раскрытия темы, выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению, понимание истоков проблемы, соотнесение темы с контекстом современности;

- оригинальность – максимум 25 баллов. Данный критерий нацелен на проверку творческого, нестандартного подхода к раскрытию темы (в эссе отмечаются интересные мысли, неожиданные, свежие наблюдения и проч.), яркость стиля, собственное видение конкретной социальной, общественно значимой проблемы;

- аргументированность - максимум 25 баллов. Данный критерий нацелен на проверку умения автора мыслить критически, т.е. аргументированно (при помощи аргументов и фактов), доказывать свою собственную точку зрения, выражение авторской позиции (в более широком смысле – гражданской позиции), а также установка на общий позитивный настрой (тональность) текста.

Рекомендуемое количество слов в эссе - 250. Если в эссе менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «0» баллов. Максимальное количество слов в

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

эссе не устанавливается. Если эссе списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «0» баллов.

2.3 Takeout (проект) - ситуационные задачи, по которым студент должен, в итоге проведенного анализа методик и нормативных документов, сформулировать вывод, отражающий суть предлагаемого им решения.

Критерии оценивания проекта: объем и структура проекта – 20 %; степень раскрытия темы проекта – 20 %; уровень формирования выводов, заключения, выполнение необходимых расчетов – 20 %; оригинальность и самостоятельность – 20 %; аргументированность (умение мыслить критически) – 20 %.

3. Языковые экзамены проводятся в адаптированном формате IELTS или TOEFL.

Тестовые задания разрабатываются в зависимости от того уровня, который тестируется и содержание тестовых вопросов соответствует тестируемому уровню (для языковых ОП и для продвинутых полиязычных групп возможны другие уровни):

- 1 семестр – уровень А2;
- 2 семестр – уровень В1;
- 3 семестр – уровень В2.

Содержание уровней полностью соответствует системе CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) <http://ebcl.eu.com/wp-content/uploads/2011/11/CEFR-all-scales-and-all-skills.pdf>

Экзамен по дисциплине «Английский язык» в формате IELTS или TOEFL проходит в два этапа: письменный экзамен, который включает тестирование таких навыков, как чтение, письмо, аудирование (reading, writing, listening) (таблица 6) и собеседование с экзаменатором на оценку навыков говорения (speaking) (таблица 7).

Тестовые задания экзамена в формате IELTS выполняются письменно, устный экзамен проходит с экзаменатором.

Тестовые задания экзамена в формате TOEFL выполняются с помощью компьютера, в том числе speaking, которое записывается с помощью микрофона.

Таблица 7 - Этапы письменного экзамена по дисциплине «Английский язык»

Тестируемый навык	Вид задания	Количество вопросов	Количество баллов
Аудирование (listening) текст	TRUE/FALSE Вопрос с несколькими	10	100

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

для прослушивания	варианты ответов (Multiple choice questions) Вставить пропущенные слова (gap-fill)		
Чтение (reading)	Вопрос с несколькими вариантами ответов (Multiple choice questions) Вставить пропущенные слова (gap-fill)	10	100
Письмо (writing)	Написать эссе по заданной теме	2	100
ИТОГО		300	

Таблица 8 - Этапы устного экзамена по дисциплине «Английский язык»

Тестируемый навык	Вид задания	Количество вопросов	Количество баллов
Говорение (Speaking)	Вопросы	5	40
	Рассказ на предложенную тему (максимум 1-2 минуты)	1	60
ИТОГО		100	

Оценка за экзамен высчитывается по формуле:

$$\text{Итоговая оценка} = \frac{\text{listening} + \text{reading} + \text{writing}}{3} \cdot 60\% + \text{speaking} \cdot 40\%$$

Учебные достижения обучающихся по языкам (казахскому, иностранному, русскому) оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценивания учебных достижений обучающихся по языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу (таблица 9).

Уровень и описание владения языком соответствуют общеевропейской компетенции (далее - ОЕК) владения иностранным языком (A1, A2, B1, B2, C1, C2). *Балльно-рейтинговая буквенная система оценивания учебных достижений, обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу.*

Таблица 9 - Балльно-рейтинговая буквенная система оценивания учебных достижений, обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу оценок

Уровень и описание владения языком по обще-европейской компетенции (далее- ОЕК)	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
A1	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо
	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно	
Уровень и описание владения языком по ОЕК	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
A2	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо
	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно

	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
	F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно
Уровень и описание владения языком по ОЕК	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
B1	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо
	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно	
Уровень и описание владения языком по ОЕК	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
B2	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо
	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
	F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно
Уровень и описание владения языком по ОЕК	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
C1	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо
	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно	
Уровень и описание владения языком по ОЕК	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
C2	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо
	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно	

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

4. Устные экзамены. Устный ответ оценивается по следующим критериям.

Таблица 10 - Критерии оценивания устных ответов на вопросы:

№	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе	Показатели критериев оценивания
1	95-100	отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полностью, правильно с учётом современной теории излагает материал. 2. Показывает дополнительные знания. 3. Теоретические знания увязывает с практикой. 4. Свободно владеет терминологией. 5. Устанавливает причинно-следственные связи. 6. Умеет делать прогноз. 7. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
2	90-94	отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правильно с учётом современной теории излагает материал. 2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения. 3. Хорошо знает терминологию. 4. Устанавливает причинно-следственные связи. 5. Полностью отвечает на дополнительные вопросы.
3	85-89	хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. Хорошо излагает материал. 2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения. 3. Владеет терминологией. 4. Владеет логикой. 5. Отвечает на дополнительные вопросы.

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

4	80-84		<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает основной материал. 2. Обоснованно приводит примеры. 3. Делает обобщения и выводы. 4. Допускает неточности в терминологии, логике изложения. 5. Отвечает на дополнительные вопросы.
5	75-79		<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает основной материал, но отвечает сбивчиво без логики. 2. Допускает неточности при пользовании терминами. 3. При ответах на дополнительные вопросы допускает ошибки.
6	70-74		<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеет только основы теоретических знаний. 2. Не умеет делать выводов и обобщений. 3. Не пользуется терминологией. 4. Отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.
7	65-69	удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеет неполные знания основного материала. 2. Не владеет логикой. 3. Ответ носит фрагментарный характер. 4. На дополнительные вопросы отвечает не полностью.
8	60-64		<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеет неполные знания основного материала. 2. Допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. 3. Не владеет логикой. 4. Допускает ошибки при ответах на дополнительные вопросы.
9	55-59		<ol style="list-style-type: none"> 1. Не знает значительной части материала. 2. Слабо ориентируется в материале. 3. Не владеет логикой ответа на вопрос. 4. Затрудняется отвечать на дополнительные вопросы.

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

10	50-54		1. Знание и понимание основ теории с допущением существенных неточностей, некоторая поверхностность, снижающая понимание, но способность с помощью наводящих вопросов преподавателя приходит к правильному суждению.
11	0-49	неудовлетворительно	1. Отрывочные знания, изложение их без понимания смысла. 2. Дополнительные вопросы членов комиссии только затрудняют мысль, формально заученные положения теории.

5. Комбинированный экзамен – экзамен, который проводится в несколько этапов и/или в сочетании различных форматов на усмотрению преподавателя с учетом направленности на оценку поставленных целей и задач по дисциплине. Возможные сочетания: письменный и тестирование или практическое задание, письменный и устный ответы, устный и тестирование, презентация портфолио, практические задания с защитой или презентацией и иные.

5.2.6 Обязательным условием является проставление оценок текущего и рубежного контроля в LMS «ИС ИнЕУ» и АИС «Платонус» лично преподавателем. Вход преподавателя осуществляется через логин и пароль. Информация отражается в личном кабинете обучающихся. При этом ведущей системой является АСУО «Сириус», соблюдение установленных сроков выставления оценок согласно академическому календарю – обязательное требование для преподавателей. Внесение оценок рубежного или итогового контроля в АИС «Платон» возможно в течение недели после установленных сроков. Нарушение сроков выставления оценок является серьезным академическим нарушением.

5.3 Процедура оценивания итоговой аттестации

5.3.1 Итоговая аттестация обучающихся бакалавриата

Итоговая аттестация составляет не менее 12 академических кредитов в общем объеме ОП высшего образования и проводится в формах, определенных «Правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся».

Закрепление тем и научных руководителей ДП/ДР утверждается приказом Ректора.

Руководство дипломными работами или проектами осуществляется преподавателями по профилю и (или) специалистами, соответствующими 7 и 8 уровням Национальной рамки квалификации.

Порядок проведения итоговой аттестации регламентируется рабочей Инструкцией «Организация итоговой аттестации». Итоговая аттестация проводится в двух формах - написание и защита дипломного проекта или сдача 2-х комплексных экзаменов.

При этом иностранные студенты, ГРА которых не соответствуют требованиям подпунктов а), б), в), но вынужденных пройти данную форму ИГА по процедурам признания документов об образовании их государством, допускаются на основании решения специальной комиссии, создаваемой ректором.

Лица, не соответствующие вышеуказанным критериям, а также студенты вечерней формы обучения, которые находятся на доучивании, сдают два комплексных экзамена вместо защиты дипломного проекта.

Кроме того, сдают два комплексных экзамена вместо защиты дипломного проекта по медицинским показателям следующие лица (по личному заявлению):

- 1) находящиеся на длительном лечении в стационаре по состоянию здоровья;
- 2) с особыми образовательными потребностями, в том числе инвалиды;
- 3) беременные или воспитывающие детей в возрасте до 2-х лет.

5.3.2 Итоговая аттестация обучающихся магистратуры.

Итоговая аттестация составляет не менее 12 академических кредитов в общем объеме образовательной программы магистратуры научно-педагогического и профильного направлений и проводится в форме написания и защиты магистерской диссертации (проекта).

Целью итоговой аттестации является оценка достигнутых результатов обучения и освоенных компетенций по завершению изучения образовательной программы магистратуры.

Закрепление тем и научных руководителей магистерских диссертаций осуществляется в течение двух месяцев после зачисления на основании решения Ученого совета.

5.3.3 Для обеспечения единого подхода к приему экзамена кафедры самостоятельно разрабатывают вопросы и критерии оценок. Эти критерии доводятся до сведения студентов при проведении консультации перед экзаменом.

5.3.4 При сдаче экзамена оценивается:

- уровень освоения материала, предусмотренного программой курса;
- умение использовать теоретические знания при решении практических и ситуационных задач профессиональной деятельности;

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

- обоснованность, четкость и убедительность в изложении ответов и вопросов.

5.3.5 Итоговая оценка по экзамену выставляется на основании подсчета баллов. Баллы выставляются на основе оценки соответствия ответа установленным критериям.

5.3.6 Обобщенные критерии оценки ответов обучающихся на комплексном экзамене (в комбинированной форме).

Обучающийся заслуживает 9-10 баллов за ответ на один вопрос экзаменационного билета, при условии:

- на вопрос дан исчерпывающий ответ (ответ в полном объеме изложен в письменной форме и в устной форме подтвержден обучающимся или письменный ответ дополнен в полном объеме в устной форме);

- обучающийся отвечает уверенно и аргументированно, свободно владеет материалом, свои мысли излагает ясно и четко;

- в своих ответах обучающийся не допускает ошибок.

Обучающийся заслуживает 7-8 баллов за ответ на один вопрос экзаменационного билета, при условии:

- ответ, изложенный в письменной форме, требует устного дополнения, и обучающийся справляется с этой задачей;

- обучающийся умеет аргументировать свои ответы, достаточно хорошо владеет материалом, свои мысли излагает с пониманием сути вопроса;

- в своих ответах обучающийся допускает несущественные неточности, и эти неточности по ходу ответа студент демонстрирует способность их исправлять;

Обучающийся заслуживает 5-6 баллов за ответ на один вопрос экзаменационного билета, при условии:

- ответ, изложенный в письменной форме, требует устного дополнения, и обучающийся справляется с этой задачей, но при этом испытывает затруднение;

- обучающийся частично аргументирует свои ответы, поверхностно владеет материалом, свои мысли излагает, проявляя неуверенность в своих ответах;

- в своих ответах обучающийся допускает существенные ошибки, но по ходу ответа студент демонстрирует способность их частично исправлять;

Обучающийся заслуживает 0-4 балла за ответ на один вопрос экзаменационного билета, при условии:

- ответ, изложенный в письменной форме, требует существенного дополнения, и обучающийся при ответе в устной форме не справляется с этой задачей;

- обучающийся не умеет аргументировать свои ответы, слабо владеет материалом, свои мысли излагает сбивчиво и не системно;

- в своих ответах обучающийся допускает существенные ошибки, и эти ошибки по ходу ответа студент не способен исправить.

При оценке ответов баллы могут быть выставлены с точностью до 0,1 балла. Итоговая оценка ответов на вопросы билета выставляется в соответствии с установленной балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений обучающихся (таблица 1).

5.3.7 Обобщенные критерии оценки ответов обучающегося на комплексном экзамене (в форме тестирования).

Так как количество вопросов в одном варианте заданий варьируется в зависимости от количества правильных ответов (от одного до нескольких), то оценка задания проводится следующим образом:

- для вопросов с 1 правильным ответом: каждый ответ оценивается в 1 балл и потом по стандартной шкале оценок, принятой в РК переводится в процентные достижения и в оценку в баллах и буквенную;

- для вопросов с несколькими правильными ответами оценивание проводится идентично, но имеет особенности оценка внутри одного вопроса (1 балл за вопрос распределяется по нескольким ответам на усмотрение разработчика).

5.3.8 Критерии оценки по компонентам защиты дипломных проектов. При выставлении баллов по защите, члены аттестационной комиссии руководствуются примерными критериями по компонентам защиты (таблица 12). При этом учитывается результаты проверки дипломных работ на плагиат. Результат проверки на плагиат выраженный в процентах переводится в доли (коэффициент качества) и умножается на балл, присваиваемому содержанию работы. Кафедра может конкретизировать критерии применительно специальности. Секретарь аттестационной комиссии на основании оценок членов комиссии обеспечивает подсчет среднего балла защиты и вносит итоговую оценку по балльно-рейтинговой системе в ведомость итоговой аттестации.

Таблица 11 - Примерные критерии оценки по компонентам защиты дипломных проектов

Наименование компонента	Количество баллов	Критерии распределения баллов
Содержание ДР (ДП)	0-30 баллов	<p>до 30 баллов – содержание отвечает теме исследования, характеризуется актуальностью, новизной и практической значимостью, правильным выбором методов исследования, тщательностью анализа, проникновением в суть проблемы и т.д.</p> <p>до 20 баллов – работа в целом актуальна, достигла цели, автор владеет терминологическим аппаратом, методикой анализа, однако есть ошибки в исследовании фактического материала, в решении задач и т.п.</p> <p>до 10 баллов – работа не отличается новизной и актуальностью темы, исследовательская часть страдает погрешностями, ошибками, автор слабо владеет теорией, работа небрежно оформлена и т.п.</p> <p>0 баллов – работа не отвечает требованиям, предъявляемым ГОСО специальности.</p>
Презентация работы	0-10 баллов	<p>до 10 баллов – выступление теоретически грамотно, автор логично и аргументировано представил содержание работы, ориентируется в ее содержании и проблематике в целом, демонстрирует знание предмета исследования, владеет современной терминологией четко и верно отвечает на все поставленные вопросы, качество презентационного материала хорошее.</p> <p>до 5 балла – автор слабо ориентируется в своей работе, плохо владеет научной речью, затрудняется в ответе на часть вопросов, ответы страдают неполнотой, качество презентационного материала среднее.</p> <p>0 баллов – презентация не состоялась.</p>

Рецензия на ДР	0-5 баллов	<p>5 баллов – содержание работы соответствует поставленной цели, все задачи решены, методы исследования выбраны и определены правильно, тема актуальна, результаты исследования отличаются новизной, могут быть применены на практике, исследование проведено тщательно, грамотно; выводы достоверны; содержание и оформление библиографии и работы в целом отвечают требованиям, предъявляемым к научным исследованиям подобного рода;</p> <p>3-4 балла – работа в целом достигла поставленной цели, все задачи решены, однако есть недочеты и/или недоработки в самом исследовании; часть выводов может быть подвергнута сомнению; библиография содержит недостаточное количество новых источников; в целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам;</p> <p>2 балла – большая часть поставленных задач не решена, автор плохо владеет теоретическими основами предмета исследования; работа неправильно оформлена;</p> <p>0 баллов – работа не рецензировалась или не может быть оценена в баллах.</p>
		<p>5 баллов – полное соблюдение требований ЕСКД и ЕСТД в оформлении графической части</p> <p>3-4 балла – имеется незначительное отклонение от требований ЕСКД и ЕСТД</p> <p>1-2 балла – имеются многочисленные отклонения от требований ЕСКД и ЕСТД</p>

5.3.9 Критерии оценивания защиты магистерского проекта / магистерской диссертации приведены в таблице 11.

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

Таблица 12 - Критерии оценивания защиты магистерского проекта/ магистерской диссертации

№	Критерии оценивания	Уровень			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1.	Грамотность и четкость изложения материала	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
2.	Полнота литературного обзора, использование современных источников	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
3.	Возможность применения полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или учебном процессе	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
4.	Правильность и полнота ответа на вопросы, заданные во время защиты и на замечания рецензента	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
5.	Оценка рецензента	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
Общий балл		90-100	75-89	50-74	0-49

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКЗАМЕНОВ

6.1 Для проверки результатов экзамена ведущий преподаватель обязан явиться на проверку в тот же день. На ведущего преподавателя

возлагается ответственность за своевременную проверку экзаменационных работ и внесение оценок итогового контроля в АИС.

6.2 На членов экзаменационной комиссии - прокторов возлагается ответственность за допуск на экзамены и обеспечение требуемого порядка в аудиториях во время проведения контроля. Прокторы обязаны до начала экзамена взять «Лист учета прихода обучающихся на экзамен» или экзаменационную ведомость в деканате факультета. Проктор несёт ответственность за заполнение «Листа учета прихода обучающихся на экзамен», допуск и рассадку обучающихся в аудитории по удостоверениям личности.

6.3 На членов мониторинговой комиссии возлагается ответственность за обеспечение требуемых условий при назначении прокторов, при проведении проверки экзаменационных работ в специализированных аудиториях, за ведение видеонаблюдения в режиме реального времени.

6.4 Обязательным условием является проставление оценок итогового контроля в LMS «ИС ИнЕУ» преподавателем-предметником. Вход преподавателя осуществляется через логин и пароль. Информация отражается в личном кабинете обучающихся. Внесение экзаменационных оценок по итогам письменных, комбинированных / устных / практических / экзаменов в LMS «ИС ИнЕУ» обязательно в день экзамена до 19-00 часов, а внесение оценок возможно в течение 3-х рабочих дней после экзамена (после процедуры апелляции). Баллы тестирования в LMS «ИС ИнЕУ» отражаются в базе данных автоматически, а письменных работ должны быть внесены в LMS «ИС ИнЕУ» собственноручно ведущим преподавателем.

6.5 Ответственность за идентичность оценок в базах данных возлагается на ведущего преподавателя. Мониторинг соответствия выставленных оценок и сличения их с ведомостями и протоколами комиссий возлагается на ОР, ОАВ и ЦИТ.

6.6 В процедуры допуска обучающихся в холлы и аудитории, где проводятся экзамены в ходе промежуточной и итоговой аттестаций по согласованию с ректором и согласно расписанию, а также для осуществления видеонаблюдения хода проведения экзаменов совместно с членами мониторинговой комиссии привлекаются сотрудники службы безопасности университета.

6.7 Для допуска на экзамен обучающимся необходимо предъявить удостоверение личности в оригинале. В случае отсутствия оригинала удостоверения личности по причине его замены предъявляется квитанция/корешок, выданный соответствующим органом при подачи

заявления на замену документа, удостоверяющего личность. При этом предоставление удостоверения личности в цифровом формате с платформ Egov и Kaspi не принимается, так как обучающийся при входе на экзамены не должен с собой иметь телефоны и другие электронные средства.

Обучающимся строго запрещается выходить из аудитории без разрешения и уважительной причины. Не допускается опоздание на экзамен более 15 минут.

6.8 В случае выявления нарушений, член комиссии (проктор или мониторинговой), представитель ОР или деканата, должен составить акт по форме о срыве/переносе экзамена или об отстранении от экзамена студента по причине нарушения правил академической честности (списывание, выдача себя за другое лицо и др.).

6.9 В случае составления акта аннулирования результата экзамена, акт должен быть передан сотруднику ОР в тот же день преподавателем-экзаменатором или членом комиссии. Изменения вносятся в базу данных ОР в тот же день.

6.10 Присутствие на экзаменах посторонних лиц, кроме представителей ОР, представителей ОАВ, членов комиссий, декана и его заместителя, студентов-наблюдателей, представители службы безопасности, без разрешения ректора не допускается.

6.11 Проверка письменных работ осуществляется только в специальных аудиториях в присутствии члена мониторинговой комиссии.

6.12 Явочные листы должны быть переданы в день экзамена представителю ОР.

6.13 Все материалы, используемые во время экзамена (экзаменационные билеты и тестовые задания, листы ответов, листы учета прихода обучающихся на экзамен, акты) после завершения экзаменов хранятся в ОР в течение 1 семестра после окончания сессии

7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНОВ

7.1 Проведение экзаменов в форме компьютерного тестирования

Тестирование реализуется преимущественно компьютерным способом. Экзаменационные оценки тестирования автоматически отображаются на экране обучающегося сразу после сдачи теста и в базе данных офиса регистратора (далее – ОР) после окончания всех экзаменов по вузу на конкретную дату, но не позднее 19⁰⁰ часов того же дня (исключение составляют форс мажорные обстоятельства – отсутствие

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

доступа к Интернет, отключение электроэнергии, предупреждения МЧС и др.).

Заместитель декана факультета совместно с ОР обязаны до начала экзаменов приготовить «Лист учета прихода обучающихся на экзамен» (Приложение А) по каждой дисциплине. Член комиссии – проктор обязан до начала экзамена взять «Лист учета прихода обучающихся на экзамен» у заместителя декана факультета. Ответственность за допуск обучающегося на экзамен по удостоверению личности порядок в ходе проведения экзамена несет член комиссии – проктор. После окончания экзамена лист учета передается членом комиссии – проктором в деканат, затем деканатом после окончания экзаменационной сессии – в ОР.

В случае возникновения технического сбоя (при компьютерном тестировании) обучающемуся необходимо сообщить о проблеме члену экзаменационной комиссии для заполнения Листа технического сбоя. Лист технического сбоя подписывается членом мониторинговой комиссии и оператором ЦИТ, ответственным за данную аудиторию.

Проведение экзаменов, принимаемых компьютерным тестированием, включает следующие этапы:

1. Допуск в аудитории производится по удостоверению личности. Рассадка обучающихся в аудитории осуществляется дежурным проктором. Рассадка обучающихся производится в один или несколько этапов, в зависимости от вместимости компьютерных классов.

2. Заполнение студентом листа учета прихода обучающихся на экзамен.

3. Работа обучающихся с тестовыми заданиями реализуется индивидуально в соответствии с компьютерным заданием. Сразу после сдачи теста обучающийся может видеть результаты тестирования, а также открыть окно апелляции и просмотреть свои ответы.

4. Формирование экзаменационно-рейтинговой ведомости производится автоматически из базы данных ОР.

5. Допускается проведение тестирования матричным способом с автоматическим формированием заданий и ключей через офис регистратора.

7.2 Проведение экзаменов в письменной и комбинированной форме

Заместитель декана факультета совместно с ОР обязаны до начала экзаменов приготовить «Лист учета прихода обучающихся на экзамен». КИМ передаются ОР деканатам до начала периода промежуточной аттестации по акту (Приложение Б). Прокторы обязаны до начала экзамена взять «Лист учета прихода обучающихся на экзамен» в деканате

факультета, для обучающихся которого проводится экзамен. После окончания экзамена лист учета передается членом комиссии – проктором в деканат, затем деканатом после окончания экзаменационной сессии – в ОР.

Во время экзамена обучающимся строго запрещается переговариваться, ходить по аудитории, выходить из аудитории без разрешения и уважительной причины, пользоваться сотовыми телефонами, шпаргалками, конспектами, учебниками и другой учебно-методической литературой, а также вносить пометки в ответы и экзаменационные билеты. Обучающиеся, нарушившие перечисленные требования, удаляются с экзамена, в Листе указывается, что он удален с экзамена, в листе ответов приводятся соответствующие комментарии.

В случаях необходимости применения на экзаменах справочных данных из таблицы Менделеева, Брадиса, СНИПы, Гражданского, Трудового, Предпринимательского кодексов РК, рабочих планов бухгалтерских счетов необходимые части по заданию должны быть конкретно прописаны и приведены преподавателем в самом задании или приложением к заданию. Использование калькуляторов запрещается, о чем преподаватель при формировании контрольно-измерительных материалов (заданий) должен предусмотреть.

Преподаватель-предметник осуществляет проверку результатов экзамена (при проведении экзамена в письменной и комбинированной форме) только в специально подготовленной аудитории с представителем мониторинговой комиссии. Проводится «слепая» проверка работ, для этого проктор в присутствии члена мониторинговой комиссии проводит шифровку работ (присвоением в произвольной форме 2 букв и номера), отрезает «головку» листа ответа и передает преподавателю-предметнику.

Проведение экзаменов в письменной и комбинированной форме включает следующие этапы:

1. Рассадка обучающихся в аудитории по удостоверениям личности.
2. Заполнение листа учета прихода обучающихся на экзамен.
3. Выдача экзаменационных билетов и листов ответов. Для выдачи экзаменационных билетов перед началом экзамена член комиссии в присутствии обучающихся производит вскрытие конверта с экзаменационными билетами. Выдача экзаменационных билетов с листами ответов и разъяснение порядка заполнения листов ответов производится членами комиссии.
4. Работа обучающихся над экзаменационными вопросами и заполнение листов ответов реализуется индивидуально. Ответы на экзаменационные вопросы заносятся в листы ответов аккуратно, без

помарок, разборчивым почерком. При необходимости в них кроме текста приводятся рисунки, схемы, таблицы, диаграммы. Для заполнения листов ответов не допускается использовать карандаши и делать пометки, не относящиеся к экзаменационным вопросам. Время начала и окончания экзамена фиксируется членами комиссии и доводится до сведения обучающегося. Продолжительность письменного экзамена указывается на конверте экзаменационных билетов.

5. Сбор экзаменационных билетов и листов ответов производится членами комиссии по истечении времени окончания экзамена. При этом выполняется контроль правильности и полноты заполнения листов ответов, а также сохранности экзаменационных билетов.

6. Шифровка листов ответов производится прокторами и членами мониторинговой комиссии в специально отведенной аудитории. После шифровки, верхняя часть листов отрезается, нижняя часть листов ответов передается преподавателю-предметнику (ведущему преподавателю) для проверки. Преподаватели-предметники производят проверку листов ответов в соответствии с утвержденными критериями.

7. После завершения экзамена члены комиссии передают экзаменационные билеты и заполненные листы ответов в деканат, затем деканат после окончания сессии – в ОР.

8. Формирование экзаменационно-рейтинговой ведомости - автоматически.

7.3 Проведение творческих и практических экзаменов

Творческие экзамены проводятся в виде демонстрации (выставки, развески, видео- и аудиопрезентации, дефиле, театральная постановка, имитация соревновательной и тренерской деятельности, игра на музыкальном инструменте и др.), которая проводится членами специально формируемой распоряжением заведующего кафедрой экзаменационной комиссии (комиссия не должна включать преподавателя-предметника) в присутствии обучающегося и проктора. ОР обязан за день до начала экзаменов приготовить экзаменационную ведомость по каждой дисциплине и передать в соответствующий деканат. Этапы проведения творческих и практических экзаменов:

1. Разъяснение порядка проведения экзамена.
2. Непосредственно экзамен.
3. Заполнение ведомости членами комиссии.
4. Передача экзаменационной ведомости в ОР.
5. Явка преподавателя-предметника в ОР за ведомостью в тот же день и внесение ее результатов в базы данных.

6. Формирование экзаменационно-рейтинговой ведомости - автоматически.

7.4 Проведение устных экзаменов

Прием устного экзамена (кроме уникальных дисциплин, где имеется единственный специалист) проводит преподаватель, не проводивший занятия на данном академическом потоке / в группе.

ОР за день до начала экзаменов готовит экзаменационную ведомость по каждой дисциплине и академическому потоку (Приложение В) и передает ее в деканат факультета в день экзаменов.

Не более, чем за день до начала экзамена ОР и представитель мониторинговой комиссии, доводят до сведения преподавателей-предметников о месте, времени, группе/потоке, где проводится устный экзамен через электронную почту.

Этапы проведения экзаменов:

1. Допуск в аудиторию осуществляет проктор или член мониторинговой комиссии, исходя из соотношения – не более 10 обучающихся в аудитории одновременно. Остальные студенты обязаны ожидать своей очереди вне аудитории. Допуск в аудитории строго по удостоверениям личности.

2. Раздача билетов и листов для ответа с печатью ОР.

3. Подготовка обучающихся к ответу из расчета не более 30 минут на первого обучающегося.

4. Устный ответ – не более 10 минут на одного обучающегося.

5. Заполнение преподавателем–экзаменатором ведомости.

6. Передача экзаменационной ведомости в ОР.

7. Преподаватель-предметник обязан в тот же день внести результаты экзамена в базу данных через ОР.

8. Формирование экзаменационно-рейтинговой ведомости - автоматически.

7.5 Проведение экзаменов по иностранному языку в формате IELTS

Экзамены по иностранному языку проводятся в формате IELTS для всех направлений подготовки. Экзамен состоит из нескольких стандартных частей определенной продолжительности: 1) аудирование (продолжительность 8 минут), 2) чтение (продолжительность 20 минут), 3) письмо (продолжительность 40 минут), 4) говорение (продолжительность 8 минут на одного обучающегося). Общая продолжительность экзамена составляет около 2 часов.

Экзамен проводится в определенных аудиториях с применением средств для аудиовоспроизведения информации. За выбор и подготовку

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

аудиторий ответственность несет преподаватель, который обязан согласовать аудиторию с офисом регистратора в срок не позднее 1 месяца до начала экзаменационной сессии.

Во время экзамена в аудитории могут присутствовать до 3 преподавателей и проктор. Проктор несет ответственность за ведение видеозаписи части «Говорение» и передачи ее на хранение в ЦЦИКТ для постмониторинга.

Проведение экзамена в соответствии с п.7.2, при этом вместо листа на экзамен ОР выдает ведомость, в которую вносятся результаты экзамена.

8. ЭКЗАМЕНЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО (ЛЕТНЕГО) СЕМЕСТРА

Экзамены дополнительного (летнего) семестра проводятся в различных формах. Разрешается наличие в один день экзаменов по двум и более дисциплинам с соблюдением принципа их профильности и родственности.

Экзамены проводятся при участии члена экзаменационной комиссии - проктора, состоящей из числа преподавателей, ведущих занятия в летнем семестре и, как правило, не проводивших учебные занятия в данной группе (потоке). Процедура оповещения преподавателей и дежурных возлагается на ОР и деканаты. Количественный состав комиссии назначается из расчета не менее 1 – члена комиссии в одной аудитории, продолжительность работы дежурного в аудитории не менее 2-х и не более 4-х часов.

Преподаватель-экзаменатор обязан участвовать в проверке результатов экзамена (при проведении экзамена в письменной и комбинированной форме).

Расписание экзаменов летнего семестра составляется Офисом регистратора, визуализируются на стенде возле ОР, выставляется во внутренней сети Public и на портале за одну неделю до начала экзаменов

9. ПЕРЕСДАЧА "FX" И НЕЯВОК ПО УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЕ

9.1 При получении оценки "FX" "неудовлетворительно" разрешается пересдача итогового контроля (экзамена) в соответствии с академическим календарем вуза без повторного прохождения программы учебной дисциплины (модуля) не более одного раза.

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

9.2 В целях оптимизации деятельности деканата, кафедр и офиса регистратора, сразу после экзаменов основной сессии согласно расписанию, как правило в последние 3 дня по академическому календарю, устанавливается период - «дополнительная сессия».

9.3 Участие в дополнительной сессии принимают:

А) обучающиеся, не сдавшие экзамен по уважительным причинам (по болезни, семейным обстоятельствам и т.п.), при наличии у них рейтинг - допуска по данной дисциплине;

Б) обучающиеся, не сдавшие экзамен в основной сессии (оценка "FX").

На основании информации, поступившей от деканов факультетов/директоров институтов в виде служебной записки по п. А данного раздела (с указанием ФИО студента, года поступления, языка обучения и наименования дисциплин, Офис регистратора готовит расписание и базу данных. Список студентов, имеющих оценки «FX» (25-50%), офис регистратора самостоятельно распечатывает из базы данных для работы.

9.4 Обучающиеся являются на экзамены дополнительной сессии по расписанию ОР.

9.5 Экзамены дополнительной сессии также проводятся в присутствии прокторов, членов комиссии по мониторингу и сотрудников Офиса регистратора.

10. СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКЗАМЕНОВ

10.1 Для обучающихся с особыми образовательными потребностями при наличии подтверждающих документов в процессе организации и проведения экзаменов создают специальные условия, а именно:

- наличие свободного доступа к месту проведения экзамена, обеспечение необходимых условий (освещение, питьевая вода, свежий воздух, специальный температурный режим);

- увеличение времени для ответа в пределах 10 минут на каждый вопрос в случае проведения экзамена в комбинированной форме и на 20 минут на полное задание, при использовании формата тестирования;

- допускается исключение устного ответа и оценка результатов только на основании письменной работы, либо - наличие преимущественно устного ответа и кратких записей обучающегося на листе ответа.

10.2 Допускается сдача экзаменов в специализированном Центре психологической адаптации в присутствии представителя Центра и проктора согласно расписанию.

10.3 Куратор группы обязан предупредить преподавателей – экзаменаторов о наличии в группе студентов с ОВЗ.

11. КОМПЛЕКСНЫЙ ЭКЗАМЕН ПРИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

11.1 В содержание экзамена по ОП рекомендуется включить вопросы из трех дисциплин РУПа:

- 1) одну дисциплину из вузовского компонента цикла профилирующих дисциплин;
- 2) одну дисциплину из выборной компоненты цикла профилирующих дисциплин;
- 3) одну дисциплину из цикла базовых дисциплин;

11.2 Комплексные экзамены, как правило, проводятся в комбинированной (письменно-устной) форме, допускается также проведение экзамена в тестовой форме.

11.3 Экзаменационный билет комплексного экзамена должен состоять из трех вопросов (задач) – по одному вопросу из каждой дисциплины;

11.4 По каждой составляющей дисциплине должно быть составлено не менее 50 экзаменационных вопросов одинаковой сложности. Для технических и технологических специальностей рекомендуется, чтобы эти вопросы были направлены на решение практических задач с получением конкретных числовых значений. Для других специальностей должны быть направлены на демонстрацию/практическое применение профессиональных компетенций;

11.5 Одно из главных условий при составлении билетов для экзамена - разработка вопросов идентичного уровня сложности (трудоемкости), при этом необходимо учесть, что на подготовку письменного ответа на каждый вопрос студенту выделяется 15 - 20 минут;

11.6 Кафедра формирует перечень дисциплин и разрабатывает список экзаменационных вопросов. Список вопросов рассматривается на заседании кафедры не позднее, чем за месяц до начала выпускного периода;

11.7 Выписка из заседания кафедры с перечнем вопросов, а также список вопросов в электронном виде, выполненный в соответствии с техническими требованиями, сдается в ОР;

11.8 Методом случайной выборки компьютерной программы ОР формирует конверт с экзаменационными билетами по количеству обучающихся;

11.9 ОР обеспечивает верификацию билетов (согласование и утверждение), их упаковку в конверты установленного образца и передачу в аудитории.

12. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ

12.1 Для синхронизации необходимой защиты, надлежащих правовых и справедливых процедур, направленных на студентов, с Академической политикой, Антикоррупционным стандартом, Кодексом академической честности и сохранения академической репутации ИнЕУ определяет академическим нарушением следующие виды нарушений академической честности :

1) **Плагиат** – умышленное или неосторожное присвоение себе результатов чужой работы, что включает задание, представленное в качестве собственной работы студента, которое на самом деле полностью или частично было выполнено другим человеком. К плагиату также относятся:

- представление работы, идеи, **утверждения или высказывания другого человека** без надлежащего указания источников;

- прямое **копирование** одного или нескольких предложений из письменной работы другого лица без надлежащего цитирования (данное правило также относится к копированию материала из Интернета или других электронных источников);

- **изменение слов, но копирование структуры предложения без ссылки на первоисточник, или перефразирование** с близким смыслом одного или нескольких абзацев, не указывая ссылки на источник, или использование графиков, рисунков, чертежей, схем или других видео/аудио материалов без указания источника и/или без согласия автора;

- представление **ложной или измененной информации** в любом учебном задании, что может включать в себя выдумывание данных для эксперимента, изменение данных, ссылки на несуществующие статьи, вымышленные источники и т. д.;

- сдача работы, **полностью или частично выполненную другим студентом**, и выдача ее за свою работу;

- пользование специальными **сервисными услугами** по написанию работ, **услугами других студентов** для написания работы, или использование **перевода с иностранного языка** и выдача материала за свою собственную оригинальную работу;

- самоплагиат - представление одной и той же **работы на двух разных курсах**, за что несправедливо присуждается кредит за одну и ту же работу

2) **Списывание** наносит ущерб репутации ИнЕУ, студент не получает реального образования, лишая себя возможности приобретения навыков обучения. К списыванию относятся:

- получение или обеспечение **несанкционированным доступом к экзаменационным материалам**, использование **несанкционированных** материалов или **ложных** данных при выполнении учебных заданий;

- использование **шпаргалок, мобильных телефонов, книг, калькуляторов или других материалов/устройств** во время экзамена без разрешения преподавателя;

- списывание с экзаменационного листа другого студента с разрешения студента или без такового, или позволение другому студенту списывать со своего экзаменационного листа;

- препятствование или вмешательство в работу других студентов во время выполнения заданий;

- указание ложной причины в просьбе продления срока сдачи экзамена или письменной работы;

- продолжения выполнения работы, когда время экзамена уже истекло;

- разговоры во время проведения экзамена;

- просьба другому студенту выполнить за него экзаменационное задание или тест;

- совершение любого другого действия, которое дает студенту несправедливое преимущество на экзамене или при выполнении любого оцениваемого задания;

3) **Саботаж;**

4) **Мошенничество** (обмен готовыми заданиями, скачивание заданий из «бесплатного» эссе сайта, обман по контракту (практика привлечения сторонних людей для выполнения заданий в обмен на деньги и др.);

5) **Фальсификация** - подделка оценок, результатов тестов, подделка данных для выполнения исследования; приобретение ответов нечестным путем; передача ответов, получение ответов от других; покупка готовой работы, продажа готовых работ; искажение фактов при подготовке

курсовых работ, документах (подпись чужого имени на листах посещаемости, обман преподавателя о болезни в случае пропуска занятия и т. д; использование чужого логина / пароля, удостоверения личности, ключа, карты доступа и т. Д). различные формы подделки документов и искажение содержания в академических целях. Фальсификация включают (но не ограничиваются ими): измененные материалы и результаты исследований; вымышленные факты или источники; поддельные медицинские справки; поддельные документы для поступления; поддельные рекомендательные и другие письма; поддельные транскрипты, дипломы или другие регистрационные данные; изменение даты и времени сдачи задания; изменение оценочных данных или экзаменационного материала; изменение оцененной работы для повторной сдачи;

6) **Изготовление, подделка** академических документов;

7) **Содействие** академической нечестности (способствование и содействие в совершении какого-либо из вышеописанных действий или организация этих действий);

8) **Несанкционированное сотрудничество** (виноваты и тот, кто получает помощь и тот, кто оказывает помощь);

9) **Умышленное препятствие** академической работе других студентов;

10) Совершение действий, направленных на представление **ложной** информации об успеваемости какого-либо студента;

11) **Получение или предоставление несправедливого преимущества** при оценке учебных заданий и экзаменах;

12.2 **Другими видами нарушений правил академической честности также считаются:**

1) **отсутствие ссылок на источник** (текст, иллюстрации, фотографии) в виде сносок внутри текстовых ссылок, библиографии, обозначения цитат в соответствии с принятыми правилами;

2) **использование устных подсказок;**

3) **сговор** (списывание заданной работы и сдача работы как сделанной самостоятельно, а также разрешение списать работу; передача информации о конкретных заданиях экзамена/контрольной работы каким-либо способом без разрешения преподавателя; разные формы коллективного обмана, коллективное введение в заблуждение кого-либо по сговору, выполнение любой оцениваемой работы за другого обучающегося, помощь третьих лиц вне университета (друзей, родителей, репетитора, других преподавателей) в выполнении задания, письменной

работы, без указания данного факта в устной или письменной форме в процессе сдачи задания преподавателю);

4) **выдача себя за другое лицо** в целях получения академической выгоды во время сдачи экзаменов, тестов, выполнения лабораторных или практических работ, других заданий;

5) **несанкционированный доступ** к конфиденциальной информации, такой как экзаменационные материалы, тестовые вопросы и другие материалы, в целях получения академической выгоды;

6) **несанкционированное распространение данных** – публикация, распространение или обнародование третьим лицам без предварительного соглашения, конфиденциальной информации. Конфиденциальная информация включает академическую информацию, данные и документы, которые были собраны и хранятся на условиях отсутствия общего доступа;

7) **оказание помощи в нарушение правил** академической честности (например, передача другому обучающемуся задания, которое уже было сдано на другом занятии, и разрешение продублировать части задания и сдать его как своё собственное);

8) **подмена** индивидуальной работы над заданием, которое было дано для самостоятельного выполнения, коллективной работой;

9) **намеренное избегание** работы и ответственности за результат в случаях групповой формы работы/групповых заданий;

10) **несоблюдение договоренностей**, сроков выполнения работы с целью получения каких-либо преимуществ;

11) **дублирование** - предоставление одной и той же работы (части работы), выполненного другим обучающимся, выпускником, бывшим обучающимся.

12) **тайное соглашение участников образовательного процесса с целью незаконного предоставления материалов.**

Примерами тайного соглашения участников образовательного процесса считаются списывание письменной работы, предоставление собственной работы для списывания, выполнение одним обучающимся работы за другого обучающегося; сдача работы, выполненной другим лицом (другим обучающимся, родителем, репетитором, преподавателем и пр.) как собственной, передача данных о содержании теста, контрольной работы, тестовых заданий другим обучающимся без разрешения преподавателя, различные формы коллективного обмана с целью введения в заблуждение других участников образовательного процесса (обучающихся, родителей, профессорско-преподавательского состава).

13) **Намеренное стремление избегать** участия в коллективных видах работы с целью уклонения от ответственности в случае неудачи и/или с целью получения незаслуженной оценки при помощи других является одним из видов нарушений (Коллективная работа не рассматривается как пример тайного соглашения, а является одной из форм организации учебного процесса. Под коллективной работой понимается деятельность в группе над одной учебной задачей. Коллективная работа предполагает открытые формы взаимодействия между обучающимися внутри группы. Результат, достигнутый в рамках коллективной работы, является единым для всех участников группы, что должно быть отражено при любой форме фиксации результата (в устном ответе или в письменной форме) с указанием всех участников группы).

14) обман

- использование запрещенных технологий во время экзамена;
- списывание оцениваемых работ у других обучающихся;
- повторное предоставление, сдача уже оцененной работы;
- представление ложных оправданий в случае невыполнения, несвоевременного выполнения оцениваемых работ;
- выполнение оцениваемой работы двумя или более обучающимися, в которой не предусматривается групповая, коллективная работа;
- осознанная помощь другим обучающимся: позволение списывать ему/ей со своей оцениваемой работы, подсказки, использование шпаргалок, учебников и т.д.
- представление чужих оцениваемых работ как своих собственных;
- пропуск учебного дня, когда проводится итоговое оценивание (экзамен) без уважительной причины с целью получения каких-либо преимуществ.

15) приобретение ответов оцениваемых работ нечестным путем:

- передача ответов во время выполнения оцениваемой работы;
- получение частичного или полного материала до проведения оцениваемой работы с помощью другого обучающегося, педагогического работника или сотрудника (тестовых заданий с ответами, экзаменационных билетов и заданий, заданий для письменного экзамена);
- покупка или иные пути получения оцениваемых работ для выдачи их как собственных (курсовых, дипломных работ, магистерских диссертаций и др.);
- продажа или иные пути помощи в покупке и/или продаже готовых оцениваемых работ (курсовых, дипломных работ, магистерских диссертаций и др.);

16) неправомерное использование информации или устройств:

- использование информации на электронных, цифровых, бумажных носителях, технических устройств во время выполнения контрольных оцениваемых работ, тестирования, экзаменов;

- получение любых ответов оцениваемой работы любыми путями, включая скачивание через электронную почту, компьютер и т.д.;

- вынос из кабинета и/или копирование с компьютера материалов педагогического работника, касающихся оцениваемых работ на бумажных и электронных носителях.

- нелегитимное использование аудио- и/или видеоаппаратуры на занятиях с целью получения записи демонстрационного задания, выполняемого другим обучающимся или с целью получения записи занятия в целом.

17) **выдача себя за другое лицо** - в целях получения академической выгоды во время сдачи экзаменов, тестов, диагностических тестов, выполнения лабораторных работ или других заданий.

18) **сокрытие данных**, транскриптов или других академических документов в целях обмана или получения академической выгоды.

19) **создание препятствий и помех** - блокирование или препятствование учебной или научной деятельности других людей в целях получения несправедливой академической выгоды. Это включает (но не ограничивается) подделку данных, файлов, рукописей или других материалов (например, картин, скульптур, ценных бумаг), научных работ, порчу приборов или имущества библиотеки, электронных или других материалов, используемых в академических целях.

20) **дестабилизация аудиторных занятий, консультаций, экзаменов.** Университет обязуется предоставить безопасные условия для обучения. Нарушением правил Политики является любое действие или поведение, обоснованно оцененное преподавателем или иным работником, как нацеленное на срыв занятия, консультации или экзаменов. Как правило, нарушение порядка вне занятий или консультаций, экзаменов рассматривается другими Правилами Университета, но в определенных случаях может также попадать под действие настоящего Кодекса.

21) **несанкционированный доступ** к конфиденциальной информации, такой как экзаменационные материалы, тестовые вопросы и другие материалы, в целях получения академической выгоды.

22) **несанкционированное распространение данных** - публикация, распространение или обнародование третьим лицам без предварительного соглашения, конфиденциальной информации. Конфиденциальная информация включает академическую информацию, данные и документы,

которые были собраны и хранятся на условиях отсутствия общего доступа.

Примечание: настоящий перечень видов нарушений академической честности не является исчерпывающим и может дополняться по мере необходимости.

12.3. Нарушения академической честности могут быть выявлены при проведении:

- 1) текущего контроля (оценивания);
- 2) итогового контроля (промежуточной аттестации, экзаменационной сессии),
- 3) итоговой аттестации (государственные/комплексные экзамены, защита дипломных работ (проектов), магистерских диссертаций (проектов)).

12.4. В случае выявления академической нечестности принимаются следующие меры:

1) в случае **первичного выявления** академической нечестности (имеется в виду случайное, несистематическое нарушение):

- преподаватель/проктор/научный руководитель аннулирует работы всех обучающихся, которые были замечены в нарушении норм Кодекса, и каждый из них получает «0» по всем критериям оценивания, при этом составляется Акт, подписанный преподавателем/проктором/научным руководителем, специалистами соответствующих подразделений, заведующим кафедрой (лидером ОП), который передается в офис регистрации (далее - ОР) для внесения соответствующих изменений в ведомости;

- все обучающиеся, замеченные в факте проявления академической нечестности, лишаются права пересдать письменную работу.

2) в случае выявления **систематического нарушения** правил академической честности (два-три случая, выявленных Аттестационной комиссией/проктором/научным руководителем или работниками университета, причастными к проведению процедуры итогового контроля (промежуточной аттестации) и итоговой аттестации):

- Аттестационная комиссия /проктор/научный руководитель аннулирует работы всех обучающихся, которые были замечены в нарушении норм Кодекса, и каждый из них получает «0» по всем критериям оценивания, при этом составляется Акт, подписанный Аттестационной комиссией /проктором/научным руководителем и заведующим кафедрой (лидером ОП), который передается в офис

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

регистрации (далее - ОР) для внесения соответствующих изменений в ведомости;

- документы передаются на рассмотрение дисциплинарного комитета для решения вопроса об отчислении обучающегося из университета за грубые нарушения норм Кодекса академической честности.

В случае фиксации нарушений во время проведения промежуточной аттестации (экзаменационной сессии), итоговой аттестации повторная сдача запрещается, а порядок повторного изучения дисциплины, повторного прохождения итоговой аттестации определяется Правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации;

- Аттестационная комиссия /проктор/научный руководитель уведомляет деканат факультета и отдел по академическим вопросам;

- офис регистрации фиксирует выявленный факт проявления академической нечестности в личном деле обучающегося (подшивается Акт);

- при необходимости эдвайзер образовательной программы организует встречу родителей с Аттестационной комиссией /проктором/научным руководителем и деканом факультета с целью проведения трехсторонней беседы по факту выявления нарушения.

Каждый конкретный случай грубого нарушения правил академической честности должен разбираться дисциплинарным комитетом. По результатам заседания комитета принимается решение о мере дисциплинарного взыскания как в отношении обучающихся, так и в отношении причастных работников университета.

12.5 На факультете принимаются превентивные меры профилактики академических нарушений, в том числе:

- Ознакомление студентов с нормативными документами, регламентирующими принципы академической честности (деканат);

- Систематическое обсуждение со студентами необходимости и преимущества соблюдения высоких требований к академической честности (деканат);

- Разработка ППС персональных по содержанию лекционных и семинарских занятий, которые не позволяют мошенничеству (заведующие кафедр);

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

- Разработка ППС качественных оценочных материалов и учебных заданий во избежание общих вопросов, на которые можно найти готовые ответы (заведующие кафедр);
- Разработка ППС заданий с концептуальными вопросами, развивающими мышление, а не фактологическими с целью запоминания/зубрежки (заведующие кафедр);
- Разработка ППС заданий с разными методами оценивания, с включением видов заданий, требующих ответов и в онлайн-режиме (т.е. синхронно) (заведующие кафедр);
- Разработка ППС нескольких заданий, чем одного или двух больших заданий, что снизит риск академического мошенничества (заведующие кафедр);
- Обеспечение ППС регулярной обратной связи, отметки прогресса письменных и других работ студентов (заведующие кафедр).

13. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Лист учета прихода обучающихся на экзамен

Приложение Б. Акт приема-передачи книжек-вопросников, экзаменационных билетов и листов ответов

Приложение В Экзаменационная ведомость

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

Приложение А
(справочное)

Форма листа учета прихода обучающихся на экзамен

ТАРАЗСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М.Х. ДУЛАТИ

ЛИСТ УЧЕТА ПРИХОДА ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЭКЗАМЕН

Дисциплина _____

Ф.И.О. преподавателя _____

Корпус _____

Язык обучения _____

Семестр __202__-202__ учебного года

Номер аудитории _____

Время проведения экзамена _____

№ п/п	Ф.И.О. студента	Шифр спец-ти / образовательной программы	Язык обучения	Подпись обучающегося	Преподаватель	Примечание
1						
2						
3						
4						
5						
6						
4						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

Член комиссии _____ «__» _____ 20__ г.

«Білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау саясаты» Ережесі / Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся»		
---	--	--

Приложение В
(справочное)
Форма экзаменационной ведомости

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ № _____

Дисциплина
Ф.И.О.
преподавателя
Корпус
Форма обучения

Язык обучения
Учебный год
Семестр

№	ФИО обучающегося	Шифр спец-ти / образовательной программы	РК 1	РК 2	Экзаменационная оценка
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					

Директор ОР _____ " __ " _____ 20__ г.
/подпись/ /Ф.И.О./

Преподаватель-экзаменатор _____ " __ " _____ 20__ г.
/подпись/ /Ф.И.О./

Преподаватель-экзаменатор _____ " __ " _____ 20__ г.
/подпись/ /Ф.И.О./

Преподаватель-экзаменатор _____ " __ " _____ 20__ г.
/подпись/ /Ф.И.О./

Проктор _____ " __ " _____ 20__ г.
/подпись/ /Ф.И.О./